государственная итоговая аттестация

Общие критерии оценки выпускной квалификационной работы

При оценке выпускной квалификационной работы учитываются:

- точность определения объекта, предмета и цели исследования;
- адекватность гипотезы целям и задачам исследования;
- умение подобрать научную литературу для теоретического анализа;
- логичность и самостоятельность теоретического анализа;
- полнота и логичность раскрытия темы;
- владение методами экспериментального исследования и обработки его результатов;
- уровень интерпретации результатов исследования;
- адекватность выводов сформулированным цели, задачам и гипотезе исследования;
- правильность оформления работы.

При выставлении оценки Государственная экзаменационная комиссия руководствуется следующими критериями.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «отлично», если

- работа отвечает требованиям по оформлению,
- студент показал глубокое владение материалом,
- студент показал хорошие навыки исследовательской работы,
- студент продемонстрировал умение грамотно и аргументировано презентовать и защищать результаты работы, в том числе и в процессе публичной защиты,
- работа содержит качественные научные результаты.

Работа оценивается на «хорошо», если

- работа отвечает требованиям по оформлению,
- содержит некоторые неточности, не влияющие на основные результаты работы,
- проработано недостаточное количество литературных источников,
- студент продемонстрировал хороший уровень владения навыками исследовательской работы, знание методов и методик исследования.

Оценка «отлично» может быть снижена до «хорошо», если студент нечетко изложил результаты работы в своем докладе, неубедительно отвечал на вопросы в процессе защиты.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «удовлетворительно», если

- студент показал удовлетворительный уровень владения материалом,
- студент продемонстрировал отсутствие самостоятельности в определении и осуществлении основных этапов выполнения работы,
- работа имеет существенные недостатки в области качества анализа и интерпретации эмпирических данных или теоретического освещения проблемы,
- привлечен небольшой объем фактического материала, его анализ выполнен на уровне констатации фактов, выводы расплывчаты и не обоснованы,
- работа небрежно оформлена.

Выпускная квалификационная работа оценивается на «неудовлетворительно», если

- теоретический анализ носит формальный, поверхностный, компилятивный или неадекватный характер,
- студент не владеет навыками исследовательской работы,
- эмпирические данные явно недостаточны и не раскрывают предмет исследования,
- студент демонстрирует неумение защитить основные положения работы.

В случае неудовлетворительной оценки (а также в случае, когда кафедра не рекомендует работу к защите), выпускная квалификационная работа может быть доработана и представлена к защите через год (с повторением заново процедуры представления и защиты).

На защите ВКР проверяется сформированность у выпускников следующих компетенций (элементов компетенций):

Код компетенции	Актуальность и обоснование выбора темы	Логика работы, полнота и соответствие теме	Уровень владения предметными знаниями	уровень, безопасность и достоверность эксперимента	Достоверность и обоснованность выводов	Оформление ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Литература	Возможность внедрения
ПК-1 способностью выполнять стандартные операции по предлагаемым методикам				+					
ПК-2 - владением базовыми навыками использования современной аппаратуры при проведении научных исследований				+	+				+
ПК-3 - владением системой фундаментальных химических понятий	+	+	+		+		+		
ПК-4 способностью применять основные естественнонаучные законы и закономерности развития химической науки при анализе полученных результатов		+				+		+	+
ПК-5 - способностью получать и обрабатывать результаты научных экспериментов с помощью современных компьютерных технологий						+			
ПК-6 - владением навыками представления полученных результатов в виде кратких отчетов и презентаций		+					+		
ПК-7- владением методами безопасного обращения с химическими материалами с учетом их физических и химических свойств				+					

Критерии оценивания показателей:

	Отлично	**Хорошо**	**Удовлетв.**	**Неудовл.**
Актуальность и обоснование выбора темы	Проведено полное обоснование выбораьтемы, указаны теоретические основы	Проведено частичное обоснование выбора темы,указаны теоретические основы	Проведено обоснование лишь отдельных аспектов выбора темы	Теоретическоетобоснование выбора темыиотсутствует
Логика работы, полнота и соответствие теме	ВКР четко структурирована, части логически связаны от начала до завершения работы, тема полностью раскрыта	ВКР структурирована, части логически связаны, имеются фрагменты, выпадающие из общей логики, тема полностью раскрыта	ВКР состоит из недостаточно связанных между собой фрагментов, тема раскрыта частично	Эклектичный набор не связанных между собой и с темой ВКР фрагментов
Уровень владения предметными знаниями	высокий	достаточный	удовлетворительный	Неудовлетворительный
Самостоятельность	высокий	достаточный	удовлетворительный	Неудовлетворительный
уровень, безопасность и достоверность эксперимента	высокий	достаточный	удовлетворительный	Неудовлетворительный
Достоверность и обоснованность выводов	Подтверждение выводов теоретическое и экспериментальное	Подтверждение выводов теоретическое и частично экспериментальное	Выводы частично подтверждены теоретически и экспериментально	Выводы не обоснованы
Оформление ВКР	В полной мере соответствуют требованиям	Возможно незначительное отступление от требований в нескольких пунктах	Работа не допускается к защите	Работа не допускается к защите
Качество доклада наглядных материалов (* Регламенты доклада: грамотная речь; качественное, наглядное представление доклада; структурированность доклада; затраченное время; свободное владение материалом.)	Выдержаны все регламенты доклада	Возможно незначительное отступление от регламента в нескольких пунктах	В докладе передана лишь основная часть работы	Доклад не соответствует регламенту
Литература	Количество источников более 20, все они использованы в работе, студент легко может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Количество источников более 20, не все из них использованы в работе, студент может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Количество источников более 20, не все из них использованы в работе, студент не может перечислить и кратко изложить содержание использованных книг	Использовано менее 20 источников, автор не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг
Возможность внедрения	Имеется возможность внедрения (наличие публикаций, отзывов)	Имеется возможность внедрения	Имеется частичная возможность внедрения	Не имеются возможности внедрения
общая оценка				